

Primena genetskih algoritama u nalaženju minimalnog Steinerovog stabla

Ivana Ljubić¹
 mr Jozef Kratica²
 mr Vladimir Filipović³

B2 - 11

Rezime

U radu je prikazano poređenje dva hibridna genetska algoritma (GA) (bazirana na postojećim heuristikama) za resavanje problema minimalnog Steinerovog stabla (MStT). Egzaktni algoritmi problem rešavaju u eksponencijalnom vremenu. Uporedivane su dve različite formulacije, i dva različita pristupa problemu. Na kraju se ističe značaj ovih algoritama, i potom se navode moguće ideje za dalji rad u ovoj oblasti.

Ključne reči: NP kompletni problemi, minimalno Steinerovo stablo (MStT), genetski algoritmi.

1 UVOD

1.1 NP kompletni problemi

Klasa problema za koje se ne može direktno dokazati da su eksponencijalne složenosti, ali za koje nije pronađen ni algoritam koji ih rešava u polinomijalnom vremenu, predstavlja klasu NP kompletnih problema. Poznati su: problem trgovackog putnika, bojenje čvorova grafa, problem rance, nalaženje Hamiltonove konture u grafu... Ako bi se za neki od ovih problema našao polinomijalan algoritam, tada bi se on mogao primeniti i na sve ostale NP kompletne probleme. Više o tome može se naći u [1],[4],[9].

1.2 Steinerov problem na grafu

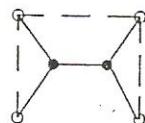
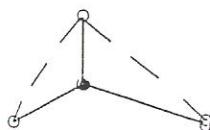
Steinerov problem na grafu (SPG) je jedan od klasičnih problema kombinatorne optimizacije. On ima široku primenu: kod dizajniranja integracionih kola, kao i kod dizajniranja velikih mreža (telekomunikacije, naftovodi, trafo-stanice...).

I formulacija problema:

Dato je n tačaka u ravni (skup čvorova W).

Povežimo ih granama, a svakoj grani (v_i, v_j) dodelimo težinu koja predstavlja euklidsko rastojanje među čvorovima v_i i v_j . U polinomijalnom vremenu moguće je rešiti MSpT (Minimum spanning tree) problem, ([1]) tj. naći stablo najmanje težine koje povezuje sve čvorove. Međutim, ukoliko se postojećem grafu dodaju još neki čvorovi, može se dobiti stablo manje težine. MStT je među tim stablima ono sa najmanjom težinom. Očigledno, da bismo ga jedinstveno odredili, problem svodimo na nalaženje broja Steinerovih (pridodatih) tačaka, i na određivanje njihove pozicije u ravni.

Primeri su dati na slici 1.



slika 1
 MStT u jednostavnim situacijama.
 Steinerove tačke su boldovane.

II formulacija problema:

Dat je težinski neorjentisani povezani graf $G = (V, E)$. Positivna težina (cena) svake grane data je funkcijom $c : E \rightarrow \mathbb{R}^+$. Cena grafa G je $c(G) = \sum_{e \in E} c(e)$.

Uočen je fiksni podskup čvorova $W \subset V$. Treba naći povezani podgraf $G' = (V', E')$, takav da $W \subset V'$ i da je $c(G')$ minimalna.

Svaki aciklični podgraf G' takav da $W \subset V'$ je Steinerovo stablo za W u G , a onaj sa minimalnom cenom je minimalno Steinerovo stablo za W u G , odr. MStT. Skup $V' \setminus W$ je skup Steinerovih čvorova. Dokazano je da je problem NP-kompletan [4].

Optimalna rešenja nadena su egzaktno samo za male dimenzije problema, dok su za veće dimenzije problema u praksi upotrebljive samo heuristike.

1.3 Prost genetski algoritam

Osnovna ideja GA je preuzeta iz prirode - konvergencija u GA je zasnovana na mehanizmu evolucije i prirodne selekcije. U skladu sa tim, posmatramo

¹Katedra za matematiku, Građevinski fakultet u Beogradu, Bulevar Revolucije 73

²Katedra za matematiku, Mašinski fakultet u Beogradu, 27. marta 80

³Matematički fakultet u Beogradu, Studentski trg. 16

skup od N jedinki koji predstavlja *populaciju* fiksne dužine. Svaka jedinka ima svoju funkciju prilagodenosti (*fitness function*) - koja odgovara vrednosti funkcije koju maksimiziramo u dатој тачки. Jedinke iz populacije zapravo predstavljaju kodirane (po неком правилу, најчешће бинарно) дискретне вредности из домена. Nad jedinkama se vrši selekcija na основу прilagodenosti (bolje прilagodene jedinke će sa većom вероватноćом preneti svoj генетски материјал у наредне генерације, од оних других).

Nad паром селектованих јединки vrše se две основне GA операције: *ukrštanje* i *mutacija*. На тај начин, од два родитеља добијамо два потомка која заузимају њихово место у наредној генерацији, а која су (ако су параметри GA добро изабрани и ако је кодирање одговарајуће) болje прilagodena. Укратко, један општи GA је sledećег облика:

1. Na slučajan начин генериши N јединки - иницијализуј почетну популацију.
2. Ponavljam, до испуњења критеријума за излаз:
3. Декодирати јединке и израчунати њихову функцију прilagodenosti, $f(i)$.
4. Селектуј $N/2$ пута парове јединки и над њима изврши укрштане и мутације.
5. Стару генерацију замени новом и врати се на 2.

Критеријуми за завршетак алгоритма могу бити:

- Достигнут је унапред фиксиран број генерација (задаје се као параметар GA).
- Добијено је оптимално решење (ако се унапред зна).
- Најбоља јединка се у већем броју генерација не мења (ово није гарант да је нађено решење уједно и оптимално).

Iзбор јединки за укрштање се vrši по принципу *просте (rulet) селекције*, односно вероватноћа да ће i -та јединка бити изабрана је број

$$p_i = \frac{f(i)}{\sum_{i=1}^N f(i)}. \quad \text{У простом GA укрштање је једнопозиционо. За две бинарно кодиране јединке, на slučajan начин се генерише pozicija ukrštanja, природан број } p \in \{1, \dots, l-1\}, \text{ где је } l \text{ унапред фиксирана дужина кода јединке.}$$

Primer 1:

Prepostavimo да су у некој популацији ($l = 7$) изабране јединке 1011001 и 0101011, и да је генерирана pozicija ukrštanja $p = 3$. Dakle,

$$\begin{array}{ll} 101|1001 & \Rightarrow \quad 101|1011 \\ 010|1011 & \Rightarrow \quad 010|1001 \end{array}$$

Od интереса је да поменемо и uniformno ukrštanje коришћено у алгоритму који sledi: За сваки пар изабраних јединки се на slučajan начин генерише маска - бинарни низ дужине l . Ако је на i -тој poziciji маске 1, тада први потомак узима ген од првог родитеља, други од другог, ако је 0 - obrnuto.

Primer 2:

Neka су родитељи исти као у претходном примеру, и нека је генерирана маска 1001001. Ukrštanje је тада:

$$\begin{array}{ll} 101|1001 & \Rightarrow \quad 110|1011 \\ 010|1011 & \Rightarrow \quad 011|1001 \end{array}$$

Mutacija се примењује над овако добијеним потомцима на sledeći начин: slučajno се генерише pozicija на којој се у датој јединци комплементира бит, из 1 у 0, и obrnuto.

Овим се постиже raznovrsnost генетског материјала, jer у неким ситуацијама горе дефинисано укрштање може да доведе до *preuranjene konvergencije (pre-mature convergence)*, то јест до конвергенције ка неком локалном екстремуму.

Hibridni GA:

У неким ситуацијама је računanje fitness функције сувише скупа операција, па се umesto праве vrednosti могу iskoristiti približne (dobijene na primer nekom heuristikom). Исто тако, могу се vršiti корекције нађеног решења у циљу побољшања brzine rada алгоритма. Ове идеје су применjivane у наредна dva GA и представљају само неке од начина хибридизације. За више детаља о томе видети [2].

2 REALIZACIJA GA

2.1 Prva formulacija

Problem je moguće rešiti prostim GA. Примењују се класична селекција, мутација и укрштање над кодовима јединки. Кодирање је извршено на sledeći начин: Нека је r број dodatih Steinerovih тачака. Кодирајмо x и y координате са по b битова. Steinerove тачке ће се свакако налазити унутар конвексног mnogougla који опишује датих n тачака. Поделићемо dakле на $2^b - 1$ подинтервала - на x -оси interval од krajnje leve do krajnje desne тачке из скупа W , а на y -оси од krajnje gornje do krajnje donje тачке. На тај начин добили smo 'mrežу' по којој vršimo pretraživanje optimalnih r Steinerovih тачака.

У складу са тим, хромозом јединке из популације имаће redom x и y бинарно кодиране координате r Steinerovih тачака. Dakle дужина хромозома је $2br$. Jasno је да овако кодирана јединка на јединствен начин одређује jedan potpun graf sa

$n+r$ tačaka na kojem se problem *minimalnog razapinjućeg stabla* (MSpT) rešava u polinomijalnom vremenu. Uspešno pretraživanje ([7]) izvedeno je pogodnim izborom parametara:

verovatnoća ukrštanja: $p_c = 0.5$

verovatnoća mutacije: $p_m = 0.01$,

zasnovanog na rezultatima iz [6], dok je eksperimentalno pokazano da je optimalna veličina populacije broj od 30 do 100, (u [7] $N = 50$).

Heuristika

Zbog velikog broja suboptimalnih rešenja i male razlike u dužini tako dobijenih Steinerovih stabala, potrebno je bilo na još neki način ubrzati konvergenciju. Tako je gornji algoritam hibridizovan dodatnom heuristikom, koja fitness funkciju ne računa preko MSpT problema (složenosti $O(n \log n)$), već stablo koje predstavlja MSpT "čisti" od suvišnih Steinerovih tačaka, na osnovu sledećih činjenica:

1. Ako je $|W| = n$, tada je broj mogućih Steinerovih tačaka najviše $n - 2$.
2. U MStT stepen Steinerovih čvorova je 3, a ugao između izlaznih grana je 120° . (videti sliku 1; u geometriji poznata *Toričelijeva tačka* u trouglu)

Tako, Steinerove tačke stepena 1 uklanja zajedno sa incidentnom granom, a za tačke stepena 2 uklanjuju se obe grane i susedni čvorovi povezuju direktno. Čvorovi stepena 3 iterativno se pomeraju u približno optimalnu poziciju. Naime, za dati Steinerov čvor računa se vektor pomeraja kao suma vektora incidentnih grana. Dužina pomeraja se proizvoljno bira, i sve dok ima efekta vrši se pomeranje u datom pravcu i smeru za tu dužinu. Kada to više ne daje rezultata, veličina pomeraja se smanjuje duplo, i postupak se ponavlja sve do određene tačnosti. Što se čvorova stepena većeg od 3 tiče, oni se relaksacijom drveta (određenim granama se deli beskonačna dužina, i na taj način se eliminišu iz minimizacije) svede na stepen jednak 3. Ovim je postignuto ubrzanje u odnosu na gornji algoritam za oko 20 puta.

2.2 Druga formulacija

Pretpostavimo da je $|W| = n$, $|V'| = m$ i $|S| = |V'| - |W| = r$. Za ovaj problem, unapred je poznat skup tačaka preko kojih se vrši minimiziranje, (to je S), ali se ne zna da li u MStT-u učestvuju sve tačke iz S , ili samo neke od njih. Stoga se na neki način one numerišu, kao čvorovi $v_i \in S$, $i = 0, \dots, r-1$. Ovim se, međutim, na prirodan način nadalje sugerije kodiranje koje uspešno rešava problem. Dužina koda jedinke je sada r (uporediti to sa dužinom koda prethodnog algoritma!), dakle vreme

pretraživanja je znatno kraće, ali sve je to posledica značajno jednostavnije formulacije u ovom slučaju. Kod jedinke je dakle sada jedan binarni niz $b_0 b_1 \dots b_{r-1}$, gde vrednost $b_i = 1$ označava da i -ta tačka po redu učestvuje u formiranju Steinerovog stabla.

Primenjeno je uniformno ukrštanje, ali se 'brzina' (verovatnoća) mutacije menja kroz izvršavanje algoritma, po pravilu:

$$p_m = \frac{N}{1-N}(p_{max} - p_{min})N_d + \frac{p_{min} - Np_{max}}{1-N}.$$

N_d je broj različitih Steinerovih stabala predstavljenih jednom generacijom, a p_{max} i p_{min} unapred zadati parametri (granice u kojima treba p_m da se kreće). Teorijski je pokazano da p_m ispod određene granice nema više nikakvog uticaja na GA, ali i da iznad neke granice previše 'razbijaju' genetski materijal. Ovim je takođe omogućeno da se brzina mutacije linearno povećava, onda kad raznovrsnost genetskog materijala krene da opada.

$N-1$ član inicijalne populacije se bira na proizvoljan način, a jedan član se bira tako da zadovolji gornju ocenu greške, koja garantuje da će se u svakoj sledećoj generaciji dobiti rešenje ne lošije od pretodnog (videti [3]). Naime, pokazano je da za T_{KMB} (videti nastavak teksta) važi:

$$c(T_{KMB}) \leq 2(1 - 1/m')c(MStT),$$

pri čemu je $m' \leq m$ - broj listova u MStT.

I u ovoj situaciji u računu fitness funkcije primenjena je jedna heuristika za aproksimaciju MStT za W u G .

KMB Heuristika (Kou, Markowsky and Berman)

ulaz: graf $G = (V, E)$, cena $c : E \mapsto \mathbb{R}^+$, i podskup W .

1. Konstruisati graf $D(G) = (V, L)$ u odnosu na G , pri čemu su grane $(i, j) \in L$ izračunate kao minimalna rastojanja od i do j preko čvorova iz G . (ovo je na primer polinomijalno rešeno Floyd-Warshalovim algoritmom, [1]). Dakle $D(G)$ je potpun graf.
2. Konstruisati podgraf G_1 od $D(G)$ indukovani skupom W .
3. Naći MSpT T_1 za G_1 .
4. Od grana iz T_1 rekonstruisati najkraće puteve iz G . Označimo taj podgraf sa G_2 .
5. Naći MSpT T_2 za G_2 .
6. Brisanjem svih čvorova $v \in V \setminus W$ stepena jedan, dobijamo aproksimaciju za MStT u oznaci T_{KMB} .

U ovom GA nije primenjivana politika zamene kompletne generacije sledećom (*generational replacement*), već tzv. *steady-state* politika, tj. ukoliko bi genetski materijal nekog od roditelja bio bolji od onog kod potomka, tada bi bolji roditelj prešao u sledeću generaciju umesto lošijeg potomka. Time bi se sprečilo gubljenje dobrih kombinacija (o konvergenciji GA videti [8]).

3 ZAKLJUČAK

Primetimo konačno da se prvi problem može preformulisati u drugi. Naime, tada je skup S potencijalnih Steinerovih tačaka skup svih tačaka koje prave mrežu u ravni - skup po kome vršimo pretraživanje. Prvi algoritam ima značaja u tome što predstavlja jedan od prvih pokušaja rešavanja MStT preko GA. Drugi pak ima teorijskog značaja u dobroj oceni greške, zasnovane na KMB aproksimaciji MStT problema. On se takođe pokazao uspešnim i kod jako velikih dimenzija - testiran je na 60 najvećih primera iz OR-Biblioteke, zajedno sa drugim algoritmima, gde se pokazao ili konkurentnim ili boljim - u smislu: nije bio osetljiv na specijalne slučajeve (kao što npr. branch&bound metod jeste).

Neki pravac kojim bi se dalje moglo nastaviti u smislu primene GA na MStT, verovatno bi morao biti nova hibridizacija novijim heuristikama, ili pak hibridizacija zasnovana na nekim novim saznanjima vezanim za kodiranje i dekodiranje jedinki. Ovo otuda što je prvi algoritam praktično pokazao da prost GA nije od neke velike pomoći u rešavanju MStT problema. Takođe se može raditi na istraživanju nekih novih GA operatora koji bi eventualno doveli do poboljšanja performansi algoritma.

References

- [1] D. Cvetković, M. Čangalović, Đ. Dugošija, V. Kovačević-Vujčić, S. Šimić, J. Vučeta, "Kombinatorna optimizacija - matematička teorija i algoritmi", *Društvo operacionih istraživača Jugoslavije*, Beograd, 1996.
- [2] L. Davis, "Handbook of Genetic Algorithms", *Van Nostrand Reinhold*, New York, 1991.
- [3] H. Eshelman, "Finding (Near-)Optimal Steiner Trees in Large Graphs", *6th International Conference on GA's*, 1993, pp.485-492.
- [4] M.R. Garey, D.S. Johnson, "Computers and Intractability: A Guide to the Theory of NP Completeness", *W.H. Freeman and Co.*, 1979.
- [5] D. Goldberg, "Genetic Algorithms in Search, Optimization, and Machine Learning", *Adison-Wesley Publishing Company*, 1989.

[6] J.J. Grefenstette, "Optimization of control Parameters of GA's", *IEEE Trans. Syst., Man & Cybern.*, Vol. SMC-16, No. 1, 1986, pp. 122-128.

[7] J. Hesser, R. Männer, O. Stucky, "Optimization of Steiner Trees using Genetic Algorithms", *3th International Conference on GA's*, 1989, pp.231-236.

[8] J. H. Holland, "Adaptation in Natural and Artificial Systems", *The University of Michigan Press*, 1975.

[9] U. Manber, "Introduction to Algorithms - A Creative Approach", *Adison-Wesley Publishing Company*, 1989.

Abstract

This paper shows a comparison between two hybrid GA (based on the existing heuristics) resolving a minimal Steiner tree problem. The exact algorithms resolve this problem in exponential time. Two different formulations, and two different approaches are compared.

Key words: NP completeness, Minimum Steiner tree problem, Genetic Algorithms.